

Број: 10/172
Београд, 26.09.2019. године

Свим заинтересованим лицима

Комисија за јавну набавку радова Замена дотрајале столарије – улазних врата у собама дома Р-01/19

У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације за отворени поступак јавне набавке радова бр. Р 01/19 ЗАМЕНА ДОТРАЈАЛЕ СТОЛАРИЈЕ И УЛАЗНИХ ВРАТА У СОБАМА ДОМА“ (у даљем тексту: **Конкурсна документација**), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: **Комисија**) наручиоца Дом ученика средњих школа „Милутин Миланковић“ из Београда, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

ПРЕДМЕТ: Одговор и појашњење на питања постављено од стране заинтересованог лица

Иако Наручилац нема обавезу да одговори на указивања заинтересованог лица и исте објави, с обзиром да су упућени након рока у смислу члана 63. став 2. ЗЈН (постављена/примљена трећи дан пре отварања понуда с обзиром да су пристигла четвртог (односно дана за благовременост због дана викенда) дана 23.09.2019 године у 19:02 часова), а у вези јасног упута у смислу пријема поднесака-поште електронским путем на стр. 17/36 предметне конкурсне документације (цитат: „Захтеви за додатним информацијама упућени електронском поштом на маил адресу наручиоца примају се радним данима до 15,00 часова. Уколико захтев за додатним информацијама стигне после 15,00 часова у току једног дана, сматраће се да је захтев примљен наредног дана у 7,00 часова. Уколико је захтев за додатним информацијама упућен електронском поштом на маил наручиоца викендом (суботом или недељом) сматраће се да је примљен у први понедељак после викенда када је послат у 7,00 часова.“), Наручилац ипак, у циљу транспарентности поступка и утврђивања материјалне истине, објављује следеће одговоре.

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво цитирати питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор/појашњење на исто:

Питање број 1.

У Обрасцу понуде сте навели да Образац мора бити потписан и оверен печатом. Наглашавамо да употреба печата није обавезна, те вас молимо да измените конкурсну документацију.

Одговор/појашњење бр. 1: Заинтересовано лице не прави дистинкцију између намере Наручиоца и правила поступка који су уређени подзаконским актима, а које ће Наручилац свакако поштовати. Наиме, Наручилац жели да понуђачи изврше своју идентификацију и путем печата, међутим у складу са последњом изменом Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки, сваки онај који то не

учини неће сносити последице оцене његове понуде као оне са (битним) недостатком. Другим речима, употреба печата у складу са наведеним Правилником није обавезна, а Наручилац препоручује коришћење истог уз напомену да понуђачи неће сносити никакве последице у случају његове неупотребе. Наручилац ће у циљу отклањања недоумице понуђача извршити измену конкурсне документације у том смислу.

Питање број 2.

У поглављу V Упутство понуђачима како да сачине понуду под тачком 19. Начин и рок за подношење захтева за заштиту права, навели сте да после доношења Одлуке о додели уговора, рок за подношење Захтева за заштиту права је 5 дана од дана пријема Одлуке. Наиме, рок за подношење захтева за заштиту права у отвореном поступку јавне набавке је 10 дана од објављивања Одлуке о додели уговора на порталу УЈН. Молимо да измените конкурсну документацију.

Одговор/појашњење бр.2: У питању је техничка омашка због које, слично претходном одговору, понуђачи не би трпели штетне последице, односно Наручилац би благовременим третирао сваки онај захтева за заштиту права који пристигне у законом прописаном року од 10 дана. Дакле, Наручилац би директно примењивао законску одредбу, као ону која је јаче правне снаге од саме одредбе конкурсне документације. Наручилац ће у циљу отклањања техничке грешке, сасвим извесно изменити конкурсну документацију.

Питање број 3.

У обрасцу XII Образац изјаве Понуђача о обиласку локације, навели сте да је Обилазак локације услов који морају да испуне Понуђачи како би понуда била прихватљива. Образац потписује овлашћени представник понуђача односно овлашћени члан групепонуђача и представник Наручиоца.

Наиме, обилазак локације не представља додатни услов за учешће понуђача у смислу одредбе члана 76. ЗЈН, посебно са разлога што се додатни услови и прописују у складу са могућностима и способностима понуђача да реализују конкретан уговор о јавној набавци, а које су у вези са њиховом компетентношћу и успешношћу као привредних субјеката. Околност што Понуђач у прилогу своје понуде не би доставио доказ да је извршен обилазак локације не може имати карактер битног недостатка понуде услед кога би предметна понуда требала бити одбијена као неприхватљива.

Решењем Републичке комисије за заштиту права бр. 4-00-1085/2016 овај додатни услов је окарактерисан као услов противан ЗЈН-у, те вас молимо да у овом погледу измените конкурсну документацију и дати услов обришете.

Одговор/појашњење бр. 3: Дефинисање „услова“ обиласка локације је постављен искључиво у циљу правилног, квалитетног и потпуног припремања понуде, имајући у виду природу и предмет радова и специфичност самог објекта. С тим у вези, морамо нагласити да је јасно наведено да је то у интересу понуђача, а узрочно-последично и за инвеститора. То такође значи да су потврду о обиласку локације могли понуђачи да поднесу и да тврде да су исту обишли у сопственој „режији“. Међутим, како би Наручилац избегао нејасноће овим поводом, преформулисаће обилазак локације на начин да

недвосмислено упути понуђаче да је то у њиховом интересу уз напомену да исто неће довести до неприхватљивости њихових понуда, кроз измену конкурсне документације.

Питање бр.4

У вашем одговору на наше указивање на то да је додатни услов кадровског капацитета под тачком 1.2.1 није у вези са предметом јавне набавке, то јест, да се овде ради на уградњи већ направљених врата, тако да је присуство молера и помоћних радника неопходно, али што се тиче бравара и уградње самих врата, става смо да бравари нису потребни при самој монтажи врата, већ да су они потребни при њиховој производњи. Наша фирма поред наше земље, послује у више

земаља окружења, увозници смо познатих марки врата, те бравари нам ни у једном послу уградње врата нису били потребни. Сматрамо да је ипак потребно извршити измену конкурсне документације.

Одговор/појашњење бр. 4: Уз сво поштовање изнетог става од стране заинтересованог лица Наручилац остаје при ставу да су за правилну и квалитетну уградњу потребна лица којима је познат процес производње, а све то због специфичности самог објекта и радова на њему. На тај начин, Наручилац жели додатну сигурност и квалитет приликом извођења самих радова. Поново напомињемо да су сви основи ангажовања у складу са Законом о раду дозвољени и да овај додатни услов могу испунити готово сви чиниоци тржишта предметних радова.

Питање бр.5

Чланом 51. ЗЈН прописано је да План јавних набавки, измене и допуне плана Наручилац објављује на Порталу јавних набавки у року од десет дана од дана доношења. Будући да сте Позив за подношење понуда у отвореном поступак јавне набавке **Замена дотрајале столарије – улазних врата у собама бр. Р-01/19 објавили 21.08.2019 године, а План јавних набавки објавили 19.09.2019. године, прекршили сте члан 51 Закона о јавним набавкама, тиме што сте јавну набавку објавили пре објављивања плана о јавним набавкама на порталу УЈН, те вас молимо да исту набавку обуставите.**

Одговор/појашњење бр. 5: Имајући у виду одредбе члана 51. став 1. ЗЈН и дужности доношења Плана јавних набавки, Наручилац може констатовати да је ту дужност испунио. Такође, а са наведеним у вези, истичемо да је Наручилац испунио и дужност из члана 52. став 1. ЗЈН. Сам чин објаве плана, а на основу претходно изнетог, је сасвим јасно да не утиче на законитост (предметног) поступка, јер та чињеница једноставно ни у чему не дира у права понуђача да би иста њоме евентуално била угрожена.

